

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚ/ΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδοτήσεως 5 / 2003
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
Τμήμα Α'
Συνεδρίαση της 15ης - 1 - 2003

Σύνθεση

Προεδρεύων: Κωνσταντίνος Βολιτής, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Νομικοί Σύμβουλοι: Δημήτριος Λάκκας, Ηλίας Παπαδόπουλος, Θεόδωρος Ρεντζεπέρης, Νικόλαος Κατσιμπας, Χάρικλεια Παλαιολόγου, Δημήτριος Αναστασόπουλος, Βασίλειος Σουλιώτης, Χρήστος Παπαδόπουλος.

Εισηγητής: Χρήστος Μητκίδης, Γάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Αριθμ.Ερωτ: Υπ' αριθ. πρωτ. Δ15/οικ/408/9-1-2003 έγγραφο της Δ/νσης Μητρώων και Τεχνικών Επαγγελματών (Δ15) της ΓΓΔΕ του ΥΠΕΧΩΔΕ.

Περίληψη Ερωτήματος: Ερωτάται, ενόψει της υποχρεωτικής έκτακτης επανάκρισης όλων των εργοληπτικών επιχειρήσεων του ΜΕΕΠ, που καθιερώνει ο ν. 2940/01 και της δυνατότητας που κατ' εξαίρεση παρέχει το άρθρο 4 παρ. 17 εδ. 4 και 5 σε εργοληπτικές επιχειρήσεις οι οποίες κατείχαν προ του 1984 πτυχίο Ε' τάξης, είχαν καταταγεί προσωρινά στην Ζ' τάξη του ΜΕΕΠ κατά την εφαρμογή του ν. 1418/84, ανέπτυξαν αποκλειστικά εργοληπτική δραστηριότητα σε χώρες εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης και δεν υπέβαλαν - λόγω προβλημάτων των χωρών αυτών και αναστολής των πληρωμών - αίτηση επανάκρισης και κατάταξης κατά το ν. 2229/94, να υποβάλουν αίτηση κατάταξης στην ΣΤ' του ΜΕΕΠ, κατά το άρθρο 16 ν. 1418/84, έτσι ώστε στη συνέχεια να επανακριθούν για κατάταξη στις τάξεις του νέου ΜΕΕΠ, κατά το ν. 2940/01:

- α) ποια χρονική διάρκεια θα ληφθεί υπόψη για τον υπολογισμό της εμπειρίας τους και
- β) αν θα γίνει επικαιροποίηση των τιμών των εκτελεσθέντων έργων, ενόψει του ότι τα έργα και οι αναγνωρισμένες αξιώσεις έχουν υπολογισθεί σε δολάρια ΗΠΑ και με ποιόν τρόπο.

Επί του ως άνω ερωτήματος το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους γνωμοδότησε τα ακόλουθα:

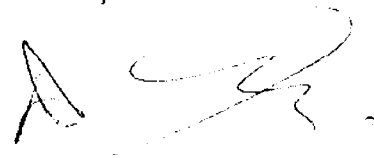
Α. 1. Ο ν. 2940/01 αποσκοπεί στην ανασυγκρότηση και στην αναβάθμιση του κλάδου των εργοληπτικών επιχειρήσεων του κατασκευαστικού τομέα με την παροχή κινήτρων προς το σκοπό δημιουργίας μεγάλων μονάδων. Το άρθρο 4 του νόμου ειδικότερα αντικαθιστά το άρθρο 16 του ν. 1418/84 περί μισθώου εργοληπτικών επιχειρήσεων (ΜΕΕΠ) και επιπλέον στις παραγράφους 17-38 καθορίζει την υποχρέωση καθώς και τη διαδικασία έκτακτης επανάκρισης όλων των εργοληπτικών επιχειρήσεων, προκειμένου να καταταγούν στις τάξεις Α1, Α2 και 1^η - 7^η του νέου ΜΕΕΠ. Σημειώνεται εν προκειμένω ότι πρόκειται για την δεύτερη προσπάθεια της πολιτείας να εκσυγχρονίσει εκ βάθρων το ΜΕΕΠ, μετά το ν. 2229/94 και το εις εκτέλεσή του εκδοθέν ΠΔ 368/94.

2. Ειδικότερα, στις κρίσιμες για την απάντηση του ερωτήματος διατάξεις του **άρθρου 4 ν. 2940/01** ορίζονται τα εξής:

***Παρ. 17.** Μέχρι την 31.12.2001 οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες σε οποιαδήποτε τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. υποχρεούνται είτε αυτοτελώς, είτε ύστερα από συγχώνευση μεταξύ τους, μόνο με βάση τις διατάξεις του ν. 2166/93 (ΦΕΚ Α' 137) και του κ.ν.2190/1920, να υποβάλουν αίτηση έκτακτης επανάκρισης για την κατάταξή τους στην αντίστοιχη κατηγορία και τάξη, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που θέτει ο νόμος αυτός, τα προεδρικά διατάγματα και οι υπουργικές αποφάσεις που θα εκδοθούν με εξουσιοδότησή του....Όσες εργοληπτικές επιχειρήσεις υποβάλουν στην υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ., μέχρι την 31-12-2001, δήλωση έναρξης της διαδικασίας συγχώνευσης, έχουν το δικαίωμα να υποβάλουν αίτηση μέχρι την 30.9.2002. Στην ανωτέρω δήλωση έναρξης διαδικασίας συγχώνευσης πρέπει να αναγράφονται υποχρεωτικά οι εταιρείες του Μ.Ε.ΕΠ. που θα συμμετέχουν στη συγχώνευση, χωρίς δυνατότητα αλλαγής.*

Με απόφαση που εκδίδεται από του Υπουργό ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. μπορεί να δίνεται παράταση στις πιο πάνω προθεσμίες, εφόσον διαπιστωθεί ότι αυτές δεν επαρκούν για την ολοκλήρωση της διαδικασίας επανάκρισης...

Οι διατάξεις του άρθρου αυτού εφαρμόζονται και επί αποσχίσεως-εισφοράς κατασκευαστικού κλάδου μεταξύ εργοληπτικών επιχειρήσεων ΜΕΕΠ. Στην περίπτωση αυτή ο αποσχιζόμενος - εισφερόμενος κλάδος λογίζεται, για τους σκοπούς του άρθρου αυτού, ως αυτοτελής εργοληπτική επιχείρηση ΜΕΕΠ και στα μεταβιβαζόμενα περιουσιακά στοιχεία περιλαμβάνεται και το εργοληπτικό πτυχίο της επιχείρησης από την οποία προέρχεται ο κλάδος που αποσχίσθηκε και εισφέρθηκε στη νέα εταιρεία.



Κατ' εξαίρεση, ελληνικές τεχνικές εταιρείες που είχαν εργοληπτικό πτυχίο Ε' τάξης κατά την έναρξη ισχύος του Ν. 1418/84 και είχαν καταταγεί προσωρινά στη Ζ' τάξη του ΜΕΕΠ, οι οποίες ανέπτυξαν αποκλειστικά εργοληπτική δραστηριότητα σε χώρες εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης και δεν υπέβαλαν αίτηση επανάκρισης και κατάταξης σύμφωνα με τα οριζόμενα από τις διατάξεις της παρ. 12 του άρθρου 4 του Ν. 2229/94, λόγω των προβλημάτων των χωρών αυτών και αναστολής εκ μέρους τους, των πληρωμών προς αυτές, μπορούν να υποβάλουν αίτηση κατάταξης στη ΣΤ' τάξη του ΜΕΕΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 του Ν. 1418/84, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 4 του Ν. 2229/94, εφόσον έχουν τις προβλεπόμενες νόμιμες προϋποθέσεις για κατάταξη στη τάξη αυτή, προσκομίσουν πιστοποιητικά εκτέλεσης έργων στις χώρες αυτές και έχουν εκπληρώσει όλες τις υποχρεώσεις τους προς το ελληνικό δημόσιο. Η αίτηση κατάταξης των εταιρειών αυτών θα πρέπει να υποβληθεί στην υπηρεσία τήρησης του ΜΕΕΠ μέσα σε δύο μήνες από τη δημοσίευση του νόμου αυτού και θεωρείται εκκρεμής αίτηση σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 8 του νόμου αυτού*.

Ως εμπειρία τριετίας για την κατάταξή τους στη ΣΤ' τάξη του ΜΕΕΠ της παλαιάς διαβάθμισης, θα υπολογισθεί εκείνη που αποκτήθηκε στο παρελθόν, βεβαιώνεται από πιστοποιητικά εκτέλεσης έργων και αποδεικνύεται από τις βεβαιωμένες απαιτήσεις των εταιρειών αυτών κατά των χωρών αυτών».

Παρ. 29. «Ο τύπος κατάταξης που εφαρμόζεται για την επανάκριση των εργοληπτικών επιχειρήσεων ΜΕΕΠ και την κατάταξή τους σε μία από τις τάξεις Τρίτη έως και έβδομη της νέας διαβάθμισης, αναλύεται ως εξής:

$$\{(A \times 70\%) + (B \times 30\%)\} \times \Gamma = \text{Συνολική βαθμολογία}$$

όπου: Τμήμα Α = $\{(a1 \times 60\%) + (a2 \times 20\%) + (a3 \times 20\%)\}$ και

a1= Κύκλος εργασιών Χρήσεων 1998, 1999, 2000, (προς) Κύκλος εργασιών όπως ορίζεται για κάθε τάξη στην παράγραφο 33...

α. Ως αριθμητής του κλάσματος a1 λαμβάνεται ο κύκλος εργασιών της εργοληπτικής επιχείρησης εγγεγραμμένης στο ΜΕΕΠ, ο οποίος πραγματοποιήθηκε από την κατασκευή δημόσιων και ιδιωτικών έργων στην Ελλάδα και το εξωτερικό κατά τις χρήσεις των ετών 1998, 1999, 2000. Ο ανωτέρω κύκλος εργασιών προσδιορίζεται ως εξής: αα... ββ... γγ... δδ... εε... Σε περιπτώσεις συγχωνεύσεων εργοληπτικών επιχειρήσεων ΜΕΕΠ, για τον προσδιορισμό του κύκλου εργασιών τους από δημόσια και ιδιωτικά έργα στην Ελλάδα

* Η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 2940/2001 ορίζει ότι «Εκκρεμείς αιτήσεις εργοληπτικών επιχειρήσεων για εγγραφή ή ανασθεώρηση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, εξετάζονται με βάση τις διατάξεις που ίσχυαν κατά το χρόνο της υποβολής τους».

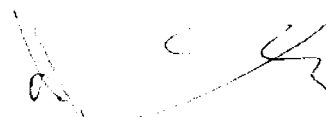
και το εξωτερικό, υποβάλλονται τα ανωτέρω στοιχεία για κάθε εργοληπτική επιχείρηση εγγεγραμμένη στο ΜΕΕΠ, που συμμετέχει στη συγχώνευση, καθώς και κάθε άλλο συμπληρωματικό στοιχείο που ζητηθεί από την υπηρεσία τήρησης του ΜΕΕΠ, για τον έλεγχο της ακρίβειας των υποβαλλόμενων στοιχείων...».

3. Με το **ν. 2229/94** καταβλήθηκε από την πολιτεία, ενόψει της θεσμοθέτησης με το νόμο αυτό της νέας ανώτατης τάξης εργοληπτικών πτυχίων (Η'), μια πρώτη ηρωσπάθεια (περιορισμένης) αναδιάρθρωσης στα πλαίσια έκτακτης επανάκρισης των εργοληπτικών επιχειρήσεων, που αφορούσε μόνο τις επιχειρήσεις που ήταν ήδη εγγεγραμμένες στις τάξεις Ε', ΣΤ' και Ζ', έτσι ώστε οι πλέον δυναμικές επιχειρήσεις του κλάδου να λάβουν πτυχίο της νέας ανώτατης τάξης Η'.

Έτσι το **άρθρο 4 παρ. 12 του ν. 2229/94**, προσέθεσε δύο νέα εδάφια στην παρ. 6 του άρθρου 16 ν. 1418/84, ορίζοντας ότι μέσα σε ένα τρίμηνο από την εφαρμογή του νόμου εκείνου πρέπει να υποβάλλουν αίτηση επανάκρισης όλες οι επιχειρήσεις των τάξεων Ε', ΣΤ' και Ζ'. Επιπλέον επί λέξει ορίζεται ότι «Κατ' εξαίρεση ελληνικές ανώνυμες τεχνικές εταιρείες που είχαν εργοληπτικό πτυχίο Ε' τάξης κατά την έναρξη ισχύος του ν. 1418/84 και οι οποίες ανέπτυξαν δραστηριότητα εκτός της ελληνικής επικράτειας και δεν οριστικοποίησαν την προσωρινή κατάταξή τους στη Ζ' τάξη του ΜΕΕΠ, μπορούν να υποβάλλουν αίτηση επανάκρισης στη Ζ' και κατάταξης στην Η' τάξη, εφόσον έχουν τις νόμιμες προϋποθέσεις για κατάταξη στις τάξεις αυτές και προσκομίσουν πιστοποιητικά εκτέλεσης έργων στην αλλοδαπή...»

Κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 16 παρ. 1 του ν. 1418/84, όπως τροποποιήθηκε με το ν. 2229/94, εκδόθηκε το **ΠΔ 368/94**, που ορίζει στο **άρθρο 3**, σχετικά με την επανάκριση, τα ακόλουθα: «1. Για την επανάκριση εργοληπτικών επιχειρήσεων στις τάξεις Ε', ΣΤ' και Ζ', που προβλέπεται στην παρ. 12 του άρθρου 4 του ν. 2229/94 για τις κατηγορίες που είναι εγγεγραμμένες, απαιτείται να πληρούν τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στο άρθρο 2 του παρόντος ΠΔ για κατώτερα όρια στελέχωσης κεφαλαίου κλη επιχειρήσεων ΜΕΕΠ...

Επίσης για την κάλυψη των κριτηρίων ελάχιστης εμπειρίας απαιτείται η προσκόμιση πιστοποιητικών έργων, σύμφωνα με την παράγραφο 10 του άρθρου 2, κατά το διάστημα της προηγούμενης της δημοσίευσας του διατάγματος **εξαετίας**, συμπεριλαμβανομένου και του Β' εξαμήνου του 1988, **με επικαιροποίηση των ποσών στο Β' εξάμηνο 1994**, ύψους τουλάχιστον ίσο με το 15% του ανωτάτου ορίου της τάξης για την οποία ζητείται η επανάκριση και εφόσον αφορά μια κατηγορία...2...



3. Η επικαιροποίηση των ποσών κατασκευασθέντων έργων γίνεται με ποσοστό 14% κατ' έτος για τα έργα που εκτελέσθηκαν μέχρι και το έτος 1993. Για τα επόμενα έτη ως ποσοστό επικαιροποίησης θα λαμβάνεται ο δείκτης τιμών καταναλωτή που προσδιορίζεται εκάστοτε από την ΕΣΥΕ.

Β. Από τις προαναφερθείσες διατάξεις και το συνδυασμό τους προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Όπως ήδη προαναφέρθηκε καταβλήθηκαν τα τελευταία χρόνια από την πολιτεία δύο εκτεταμένες προσπάθειες αναδιάρθρωσης του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων, με προφανή στόχο τον εκσυγχρονισμό του νομικού πλαισίου που διέπει τις εργοληπτικές επιχειρήσεις. Βασικό στοιχείο και της πρώτης αλλά και της παρούσας προσπάθειας είναι η αναγωγή της **εμπειρίας** της επιχείρησης, που προέρχεται από το **μέγεθος του κύκλου εργασιών** της, στην αμέσως προηγούμενη της επανάκρισης χρονική περίοδο, σε ένα εκ των βασικών κριτηρίων της κατάταξής της. Ο ν. 2229/94, σε συνδυασμό με το εκτελεστικό του διάταγμα 368/94, έλαβε υπόψη ως κριτήριο της κατάταξης την εμπειρία (εκ του κύκλου εργασιών) της ε.ε. της δετίας 1988-1993, με δεδομένο ότι το ύψος πληθωρισμού της περιόδου εκείνης εφάρμοσε (για πρώτη φορά στη σχετική νομοθεσία) το μέτρο της επικαιροποίησης του κύκλου εργασιών και μάλιστα προνόησε η επικαιροποίηση αυτή να συνεχίσει εφαρμοζόμενη και στις μετέπειτα αναθεωρήσεις των εργοληπτικών πτυχίων των επιχειρήσεων, με ποσοστό αυτό του επίσημου πληθωρισμού (του δείκτη δηλαδή τιμών καταναλωτή της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας Ελλάδος).

Ο ν. 2940/2001 αντίθετα ορίζει ότι ως κρίσιμο μέγεθος εμπειρίας λαμβάνεται ο κύκλος εργασιών από δημόσια και ιδιωτικά έργα κατά την τριετία 1998-2000, δεν ορίζει όμως οτιδήποτε περί επικαιροποίησης των ποσών, προφανώς επειδή λόγω του μικρού χρονικού διαστήματος (τριετία αντί δεκαετίας) αλλά και του χαμηλού ύψους του πληθωρισμού κατά τα τρία αυτά χρόνια, οι εκ του λόγου αυτού διαφοροποιήσεις των ποσών δεν θεωρήθηκαν άξιες ιδιαίτερης ρύθμισης.

2. Περαιτέρω, κατά τα αναφερόμενα στην **Εισηγητική Έκθεση** της **τροπολογίας** που πρόσθεσε τις εξαιρετικές διατάξεις στο άρθρο 4 παρ. 17 του ν.2940/01, επιφυλάσσεται από το νόμο αυτό «*εξαιρετική μεταχείριση ως προς την ισχύ του πτυχίου και τις απαιτήσεις του σχεδίου νόμου για την επανάκριση και κατάταξη στις νέες τάξεις του ΜΕΕΠ, των ελληνικών εργοληπτικών επιχειρήσεων που ανέπτυξαν αποκλειστική εργοληπτική δραστηριότητα στη Λιβύη ή άλλες χώρες του εξωτερικού και οι οποίες λόγω του embargo κατά της χώρας αυτής και της αναστολής των πληρωμών προς αυτές, απώλεσαν το δικαίωμα να επανακριθούν και να καταταγούν σε τάξη ΜΕΕΠ*

σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παρ. 12 του άρθρου 4 του ν. 2229/94. Η επιεικής μεταχείριση των εταιρειών αυτών, αφενός επιβάλλεται για λόγους ηθικής τάξεως και χρηστής διοικήσεως, αφού η ίδια η πολιτεία ενεθάρρυνε κατά τη δεκαετία του 1970 τις ελληνικές τεχνικές εταιρείες να μεταβούν στο εξωτερικό και αφετέρου αποτελεί έμπρακτη έκφραση αναγνώρισης της προσπάθειας των επιχειρήσεων αυτών μέσα από αντίξοες συνθήκες που είχε ευεργετικά αποτελέσματα για την ελληνική οικονομία (εισαγωγή συναλλάγματος, απασχόληση ελληνικού εργατικού δυναμικού, αγορά ελληνικών υλικών κ.λ.π.).

Πράγματι, τόσο ο ν. 2229/94 όσο και ο ν. 2940/01, επιφυλάσσει εξαιρετική μεταχείριση στις εταιρείες αυτές, οι οποίες, αν εφαρμόζονταν οι κοινές διατάξεις, δεν θα μπορούσαν να θεωρηθούν ως υφιστάμενες επιχειρήσεις με εργοληπτικό πτυχίο εν ισχύ και τούτο διότι δεν μπορούσαν ούτε το έτος 1994, ούτε και τώρα να επικαλεσθούν εμπειρία από έργα που εκτέλεσαν την προηγούμενη της εφαρμογής των ν. 2229/94 και 2940/01 κρίσιμη περίοδο, αφού η αποκλειστική τους απασχόληση αφορούσε έργα τα οποία ανέλαβαν και εκτέλεσαν σε χώρες οι οποίες δεν εξόφλησαν τις οφειλές τους προς τις εταιρείες, ενώ προσπάθεια, μέσω του Υπουργείου Δικαιοσύνης, να επιτύχουν με τα συνήθη μέτρα εκτέλεσης την ικανοποίηση των απαιτήσεών τους, δεν κατέληξε σε αποτέλεσμα, λόγω της άρνησης του Υπουργείου να εγκρίνει την λήψη αναγκαστικών μέτρων εις βάρος του Λιβυκού Δημοσίου, «για λόγους γενικότερου συμφέροντος της Ελλάδος που άπτονται των διμερών σχέσεων με την ανωτέρω αλλοδαπή χώρα» (βλέπ. έγγραφο 11450/29-1-2001 του εν λόγω Υπουργείου προς τον πληρεξούσιο δικηγόρο των εταιρειών «Ηπειρωτική ΑΕ» και «Νεοδομή ΑΕ».

3. Η ευνοϊκή μεταχείριση αφορά τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που

α) είχαν εργοληπτικό πτυχίο Ε΄ τάξης κατά την έναρξη ισχύος του Ν. 1418/84 και εκ του λόγου τούτου είχαν προσωρινά καταταγεί στη Ζ΄ τάξη του ΜΕΕΠ

β) δραστηριοποιήθηκαν αποκλειστικά σε χώρες εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες χώρες αντιμετώπισαν προβλήματα (που δεν προσδιορίζονται ειδικότερα στο νόμο) και για τούτο ανέστειλαν τις πληρωμές τους προς τις ως άνω εταιρείες και

γ) δεν κατάφεραν εκ των λόγων τούτων να υποβάλουν αίτηση επανάκρισης και κατάταξης τους εντός της προβλεπόμενης στο νόμο εκείνο (2229/94) τριμήνου προθεσμίας, λόγω προφανώς της αδυναμίας τους να προμηθευθούν έγκαιρα τα απαιτούμενα για την κατάταξη πιστοποιητικά εμπειρίας.

Για τις επιχειρήσεις αυτές ο ν. 2940/01 παρέχει μια ακόμα ευκαιρία για την κατάταξη τους αποκλειστικά στην ΣΤ΄ τάξη του ΜΕΕΠ, εφόσον έχουν τις λοιπές προϋποθέσεις που θέτει ο νόμος 1418/84 (όπως τροποποιήθηκε με το ν.2229/94) και το εκτελεστικό του

διάταγμα 472/85 (όπως τροποποιήθηκε με το ΠΔ 368/94). Ως **εμπειρία τριετίας** για την κατάταξή τους, θα υπολογισθεί, κατά την ρητή διάταξη του τελευταίου εδαφίου της παρ. 17, άρθρου 4 Ν. 2940/2001, εκείνη που αποκτήθηκε **στο παρελθόν** (οποτεδήποτε, αφού δεν τίθεται ειδικότερος προσδιορισμός), βεβαιώνεται από πιστοποιητικά εκτέλεσης έργων και αποδεικνύεται από τις βεβαιωμένες απαιτήσεις των εταιρειών κατά των χωρών στις οποίες δραστηριοποιήθηκαν.

4. Η τηρητέα (εξαιρετική) διαδικασία σε γενικές γραμμές είναι

α) η υποβολή αίτησης για εγγραφή στο ΜΕΕΠ, στην τάξη ΣΤ' του παλιού ΜΕΕΠ, εντός δύο μηνών από την εφαρμογή του νόμου. Η διαδικασία εγγραφής είναι η προδιαγραφόμενη στο άρθρο 16 ν. 1418/84 (όπως ίσχυσε μετά την τροποποίησή του με το ν. 2229/94) και στο εκτελεστικό του Π.Δ. 472/85 (όπως ίσχυσε μετά την τροποποίησή του με το ΠΔ 368/94),

β) μετά την έκδοση του πτυχίου της ΣΤ' τάξης, ακολουθεί η επανάκριση, για την απόκτηση πτυχίου της νέας διαβάθμισης του Μ.Ε.ΕΠ., είτε αυτοτελώς είτε κατόπιν συγχωνεύσεως, κατά τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 17 – 38 του ν. 2940/01.

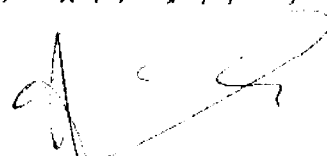
5. Για τον σχηματισμό της κρίσης της Επιτροπής ΜΕΕΠ σχετικά με το αν οι εν λόγω επιχειρήσεις πληρούν τους όρους για την κατάταξη στην ΣΤ' τάξη του παλιού ΜΕΕΠ, εφαρμοστές, κατά την ρητή πρόνοια του ν. 2940/01 (άρθρο 8 παρ. 1), είναι οι διατάξεις του ν. 1418/84, του ν. 2229/94 και των ΠΔ 472/85 και 368/94. Ως εμπειρία τριετίας (απαραίτητη κατά το ΠΔ 472/85 άρθρο 7 παρ. 11 τόσο για την εγγραφή στην Ε' τάξη, όσο και την αναθέωση εγγραφής στην Ε', ΣΤ' και Ζ' τάξη του παλιού ΜΕΕΠ) λαμβάνεται υπόψη η εμπειρία που αποκτήθηκε στο παρελθόν (οποτεδήποτε, αφού στο νόμο δεν γίνεται ειδικότερος προσδιορισμός). Κατά το προϊσχύσαν πάντως δίκαιο, εφαρμόσθηκε ήδη από το έτος 1994 η επικαιροποίηση των ποσών του κύκλου εργασιών (δηλαδή η αναγωγή των ποσών που αναφέρονται στα πιστοποιητικά εμπειρίας ή αντιστοιχούν σε απαιτήσεις γεννημένες κατά το παρελθόν σε σημερινές τιμές), με το ποσοστό της επικαιροποίησης που ορίζει η διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 3 του ΠΔ 368/94, ήτοι 14% για κάθε χρόνο, μέχρι το έτος 1993 και περαιτέρω με το ποσοστό της μεταβολής του Δείκτη Τιμών Καταναλωτή που ανακοίνωνε κατ' έτος η Ε.Σ.Υ.Ε. Για τον σκοπό αυτό απαιτήσεις ή ποσά αναφερόμενα σε χρόνο μεταγενέστερο του 1988 τρέπονται σε δραχμές (εφόσον ήταν εκφρασμένα σε άλλο νόμισμα) σύμφωνα με τη σχέση ισοτιμίας που ίσχυε κατά τον χρόνο γέννησης της οφειλής και επί των ποσών αυτών εφαρμόζεται η επικαιροποίηση. Τούτο γιατί η επικαιροποίηση ως μέτρο είναι στενά συνυφασμένο από τη φύση του, με τη δραχμή και τον πληθωρισμό της που υποσκάπτει την πραγματική της αγοραία αξία. Κατά συνέπεια η επικαιροποίηση δεν μπορεί να

εφαρμοσθεί σε ποσά εκφρασμένα σε άλλο νόμισμα, επειδή ακριβώς ο κανονιστικός νομοθέτης προσδιορίζοντας το ποσοστό της είχε υπόψη του αποκλειστικά ποσά εκφρασμένα σε δραχμές.

Γ. Από τα στοιχεία που συνοδεύουν το υπό κρίση ερώτημα, προκύπτουν τα εξής: Οι Εταιρείες ΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΑΕ και ΝΕΟΔΟΜΗ ΑΕ, έχοντας σχεδόν αποκλειστική εργοληπτική δραστηριότητα στη Λιβύη, κατά τα έτη 1972-1992, με πτυχίο Ε' τάξης, κατατάχθηκαν προσωρινά, αυτοδικαίως στην Ζ' τάξη του ΜΕΕΠ, μετά την θέση εφαρμογή του ν. 1418/84. Κατά την επανάκριση του 1994 δεν υπέβαλαν αίτηση για κατάταξή τους στο ΜΕΕΠ. Εν συνεχεία, μετά την εφαρμογή του ν. 2940/01, επωφελούμενες της εξαιρετικής διατάξεως του άρθρου 4 παρ. 17, υπέβαλαν αίτηση και ήδη έλαβαν, στις 1-4-2002, πτυχίο ΣΤ' τάξης. Για το θέμα αυτό εκδόθηκε η 89/2002 ατομική γνωμ/ση του Παρέδρου Χρήστου Μητκίδη (που έγινε αποδεκτή από την Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ με την Δ15/οικ/10953/27-2-02 απόφασή της) κατά την οποία οι εταιρείες αυτές εδικαιούνται να υποβάλουν αίτηση κατάταξης, κατά τις ευεργετικές διατάξεις του ν. 2940/01.

Κατά την (ομόφωνη) κρίση της Επιτροπής ΜΕΕΠ, η οποία υπολόγισε ως κρίσιμο τον κύκλο εργασιών των ετών 1972-1992, κατόπιν επικαιροποιήσεως των ποσών κατά το ΠΔ 368/94, οι εταιρείες αυτές πληρούσαν τα νόμιμα κριτήρια του νόμου για την κατάταξη στην τάξη αυτή.

Εν συνεχεία οι αποσχισθέντες εργοληπτικοί κλάδοι των ως άνω εταιρειών, μαζί με τις επίσης εργοληπτικές επιχειρήσεις ΘΕΜΕΛΗ Α.Ε. (Η' τάξεως) και Κ. και Λ. ΚΩΤΣΙΑΣ Α.Ε. (ΣΤ' Τάξης) υπέβαλαν αίτηση κατάταξης στην 7^η τάξη της νέας διαβάθμισης του ΜΕΕΠ, αφού προηγουμένως ολοκλήρωσαν τις διαδικασίες συγχώνευσης. Προς τούτο ερωτήθηκε το ΝΣΚ και απήντησε, με την υπ' αριθ. 419/2002 ατομική γνωμ/ση του Νομικού Συμβούλου Θ. Ρεντζεπέρη (που επίσης έγινε αποδεκτή από την Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ, με την υπ' αριθ. Δ15/οικ/25609/9-7-2002 απόφασή της) ότι οι εταιρείες ΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΑΕ και ΝΕΟΔΟΜΗ ΑΕ μπορούν, μετά την λήψη του πτυχίου ΣΤ' τάξης να συμμετάσχουν σε διαδικασία συγχώνευσης. Επιπλέον (αναφέρεται επί λέξει) ότι « ως εμπειρία κατά τον υπολογισμό του αριθμητή α1, του, υπό της παρ. 29 του αυτού άρθρου (4 του ν. 2940/01) προβλεπόμενου τύπου, θα ληφθεί υπόψη η εμπειρία που λήφθηκε (υπόψη) για την κατάταξή τους στη ΣΤ' τάξη του (παλαιού) ΜΕΕΠ και όχι αυτή των ετών 1998, 1999 και 2000, διότι υπό αντίθετη εκδοχή η παρεχόμενη υπό των εδαφίων 9, 10 και 11, της παρ. 17 του άρθρου 4 του ν. 2940/01, ειδική μεταχείριση των υπαγομένων στη ρύθμιση αυτή εργοληπτικών επιχειρήσεων θα ήταν περιορισμένη και ατελής, αφού θα τις απέκλειε από τη δυνατότητα συγχώνευσής τους με άλλες εργοληπτικές επιχειρήσεις, γεγονός που σαφώς αντίκειται στις προθέσεις του νομοθέτη».



Κατά συνέπεια με το εν αρχή ερώτημα επαναφέρεται το ίδιο ζήτημα της κρίσιμης χρονικής περιόδου που θα ληφθεί υπόψη για τον υπολογισμό του κύκλου εργασιών τριετίας, καθώς και αν θα πρέπει να εφαρμοσθεί (και πως) η επικαιροποίηση των ποσών που είναι εκφρασμένα σε δολάρια ΗΠΑ. Τα ζητήματα αυτά ήδη αντιμετωπίστηκαν και κρίθηκαν από την Επιτροπή ΜΕΕΠ για την κατάταξη των εταιρειών στη ΣΤ' τάξη του παλιού ΜΕΕΠ. Κρίθηκε δηλαδή ^{ότι} κρίσιμη εμπειρία θα ληφθεί υπόψη η αποκτηθείσα τα έτη 1972-1992 και ότι τα ποσά που προκύπτουν ως κύκλος εργασιών επικαιροποιούνται. Όμως, για την επανάκριση των επιχειρήσεων προς το σκοπό της κατάταξής τους, είτε αυτοτελώς, είτε κατόπιν συγχωνεύσεως, στις νέες τάξεις του ΜΕΕΠ προκύπτει ζήτημα άλλης τάξεως, καθώς η ειδική – ευεργετική - αντιμετώπιση του νομοθέτη του ν. 2940/01, φθάνει ρητά, μέχρι την κατάταξή τους στην ΣΤ' τάξη του παλαιού ΜΕΕΠ και περαιτέρω ουδέν ορίζεται σχετικώς με την εμπειρία που θα εκτιμηθεί ως προσόν για την επανάκριση. Όμως, αν δεν ληφθεί από τον ερμηνευτή υπόψη ο σκοπός του νομοθέτη (που ήταν προφανώς όχι μόνο η πυύσκιρη κατάταξή τους για λίγους μήνες στη ΣΤ' τάξη του παλιού ΜΕΕΠ, αλλά και η δυνατότητα επί τη βάση αυτής της κατάταξης να καταταγούν στις τάξεις του νέου ΜΕΕΠ, έτσι ώστε το ευεργέτημα να μη μείνει γράμμα κενό) αλλά μόνο το γράμμα του νόμου, (που θέτει ως κριτήριο για την εφαρμογή του τύπου κατάταξης την εμπειρία της τριετίας 1998, 1999 και 2000), θα καταλήξει στο ανεπιεικές και άτοπο αποτέλεσμα να μη μπορεί, ενόψει μηδενικής εμπειρίας να υπάρξει κατάταξη σε τάξη αντίστοιχη προς την ΣΤ'.

Για το λόγο αυτό, κατά την **ομόφωνη γνώμη** του Τμήματος:

α) θα ληφθεί υπόψη η εμπειρία του παρελθόντος των επιχειρήσεων αυτών που έτυχαν της ευεργετικής αντιμετώπισης του νόμου,

β) δεν θα γίνει επικαιροποίηση της εμπειρίας που ανάγεται σε χρόνο προ του 1988, επειδή κατά το χρόνο εκείνο δεν ίσχυε το μέτρο επικαιροποίησης του κύκλου εργασιών, η δε σχετική διάταξη του πδ 368/94 δεν μπορεί να έχει ισχύ αναδρομική πέραν του ορίου που θέτει αυτή η ίδια η διάταξη (ήτοι εξαετία προ του έτους 1994). Θα επικαιροποιηθεί, κατά τους όρους του ΠΔ 368/94, μόνο η εμπειρία των ετών 1988 – 1997, με χρόνο υπολογισμού της επικαιροποίησης την 31-12-1997. Και τούτο γιατί ο ν. 2940/01 ορίζει ότι για την έκτακτη επανάκριση θα ληφθεί υπόψη η εμπειρία των ετών 1998, 1999 και 2000, χωρίς επικαιροποίηση, θα συνιστούσε δε άνιση μεταχείριση όλων των λοιπών επιχειρήσεων, έναντι των εμπίπτουσών στην εξαιρετική ρύθμιση, εάν επικαιροποιείτο, κατά το διάστημα αυτό, μόνο ο κύκλος εργασιών των συγκεκριμένων αυτών επιχειρήσεων. Η επικαιροποίηση, με τις προηγούμενες διακρίσεις, θα γίνει με μετατροπή του κύκλου εργασιών κάθε έτους (μετά το 1988) από λιβικά δηνάρια, σε δολάρια και από

Σ.Α.Τ.Ε.

δολάρια σε δραχμές και επί του ποσού που προκύπτει θα εφαρμόζονται τα κατ' έτος ποσοστά επικαιροποίησης, δηλαδή 14% από το 1988 έως το 1993 και στη συνέχεια με τον ετήσιο μέσο ρυθμό ανόδου του δείκτη τιμών καταναλωτή της Ε.Σ.Υ.Ε., μέχρι του έτους 1997.

Συμπερασματικά προς τα ανωτέρω, στο υποβληθέν ερώτημα προσέχει η πιο πάνω αναλυτική απάντηση.



Αθήνα 16-1-2003

ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΘΗΚΕ
ΟΙ ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝ

Κωνσταντίνος Βολτής
Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

Χρήστος Μητκίδης
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Σ.Α.Τ.Ε.